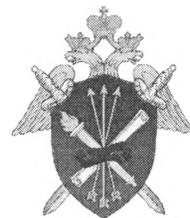




РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
ИМЕНИ А.Я СУХАРЕВА**
Новосибирский филиал

**СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ РАНХиГС
при Президенте Российской Федерации**

**«Расследование и предупреждение преступлений, совершенных
несовершеннолетними или в отношении несовершеннолетних»**

*Материалы Всероссийской научно-практической конференции
(Новосибирск, 20 декабря 2023 года)*

Москва – 2024

УДК 343

ББК 67

Р 24

- Р 24** **Расследование и предупреждение преступлений, совершенных несовершеннолетними или в отношении несовершеннолетних:** материалы Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 20 декабря 2023 года). М. Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, 2024 – 176 с.

Редакционная коллегия

Бессонов А.А., ректор Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, доктор юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

Морозова Н.А., директор Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, полковник юстиции.

Сажаяев А.М., старший преподаватель кафедры криминалистики Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Составитель – Сажаяев А.М., старший преподаватель кафедры криминалистики Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

УДК 343

ББК 67

Сборник включает в себя материалы, предоставленные участниками Всероссийской научно-практической конференции, проведенной 20 декабря 2023 года в очном и дистанционном формате Новосибирским филиалом Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева, Сибирским институтом управления – филиалом РАНХиГС. Конференция организована при участии ведущих вузов, ученых, специалистов, сотрудников правоохранительных органов России. Сборник представляет интерес для юристов – ученых и практиков. Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы, идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

© Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, 2024

тактических приемов проведения по такой категории уголовных дел характерных следственных действий.

Изложенное свидетельствует о назревшей потребности оказания субъектам доказывания соответствующей методической помощи в раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых лидерами и активными членами религиозных культов, актуальности разработки соответствующих методик расследования, отвечающих современным требованиям.

Автор глубоко убежден, что способствовать решению стоящих перед правоохранительными органами задач может только надлежащая подготовка сотрудников следственных подразделений, которые смогут понять и распознать культовый религиозный характер совершенных несовершеннолетними преступлений.

Литература

1. Бертовский Л.В., Рябинин Д.А., Хвыля-Олинтер А.И. Проблемы теории и практики расследования убийств, совершенных по религиозным мотивам: монография. – М.: Юрлитинформ, 2022. – 224 с.
2. Исмаилова А.Р. Понятие нетрадиционных религиозных объединений деструктивного характера и криминологический анализ их деятельности // Евразийский юридический журнал. 2016. № 2. С. 299-303.
3. Руководство по расследованию преступлений. Коллектив авторов // – М.: Издательство «Юридическая литература», 1967. – 503 с.

УДК 343.985.7

ББК 67.522.1

А.М. Сажаев

О некоторых особенностях организации и тактики допроса малолетних

Аннотация Расследование преступлений, связанных с несовершеннолетними, отличается рядом особенностей. К их числу относятся как уголовно-процессуальная регламентация, так и тактические особенности производства отдельных следственных действия с участием несовершеннолетних. Особое место среди данной категории участников занимают малолетние, которые могут выступать как в качестве потерпевших, так и свидетелей. Допрос малолетнего имеет свои особенности, знание которых должно помочь следователю правильно провести данное следственное действие.

Ключевые слова: следователь, тактика, следственное действие, допрос, малолетний, несовершеннолетний, особенности, психология.

Одним из следственных действий, от результатов которого во многом зависит успех расследования преступления, является допрос. Известно, что свидетельские показания, полученные при допросе, являются «наиболее распространенными доказательствами по уголовным делам. Кроме того допрос предшествовал другим способам получения доказательств, например,

экспертизе, следственному эксперименту, которые стали возможны только при наличии определенного уровня прикладных отраслей знаний»¹.

Доля несовершеннолетних и малолетних в общем массиве лиц, допрашиваемых в ходе расследования, относительно невелика, однако именно они в силу различных обстоятельств нередко оказываются единственными очевидцами тяжких преступлений, располагают ценной, имеющей важное значение для следствия информацией.

В связи с этим вопросы о механизме формирования показаний несовершеннолетних и малолетних, приемах их получения, проверки, и особенно оценки, постоянно привлекают внимание ученых и практиков².

Уголовно-процессуальный закон не определяет возраста, начиная с которого несовершеннолетних и малолетних можно допрашивать, что породило об этом различные суждения. Так, Ф.В. Глазырин говорит, что «возможность допроса будет зависеть в каждом конкретном случае от уровня развития ребенка и от характера тех фактов, по поводу которых он должен быть опрошен»³.

Н.И. Порубов уточняет, связывая возможность допроса несовершеннолетнего в качестве свидетеля или потерпевшего с доступностью ему по возрасту предмета допроса, если ребенок не является умственно отсталым⁴.

Наиболее вероятным является суждение А.А. Закатова о том, что малолетнего следует допрашивать, если уровень его умственного развития, по мнению специалиста-психолога, позволяет воспринять, запомнить и сообщить следователю определенные данные, необходимые для расследования⁵.

Что касается термина «малолетний», то под ним в уголовном процессе следует понимать «лицо, не достигшее четырнадцатилетнего возраста, участие которого в уголовно-процессуальных отношениях в качестве одного из субъектов определяется его достаточным уровнем психического и физиологического развития и осуществляется с помощью привлечения в судопроизводство законных представителей и педагога»⁶.

При оценке возможности малолетних правильно воспринимать определенные обстоятельства и давать о них показания, необходимо учитывать конкретное

¹ Глазырин В.Ф. Психология следственных действий: Учебное пособие. Волгоград, 1983. С.47.

² См.: Штерн В.В. Психология свидетельских показаний (экспериментальные исследования верности показаний) //Вестник права. СПб, 1902 №2.; Шавер Б.М. Методика расследования преступлений несовершеннолетних. Саратов, 1935. С. 22; Карнеева Л.М., Ордынский С.С., Розенблит С.Я. Тактика допроса на предварительном следствии. М.: Госюриздат, 1958; Каневский Л.Л. Расследование и профилактика преступлений несовершеннолетних. М.: Юридическая литература, 1982; Мамайчук И.И. Психологические аспекты следственных действий с участием несовершеннолетних: Учебное пособие. СПб, 1995 и др.

³ Глазырин Ф.В. Конспект лекций по судебной психологии. Свердловск, 1978. С.24.

⁴ См.: Криминалистика /Под ред. Р.С. Белкина, Г.Г. Зуйкова. М., 1968 С.413 (автор главы Н.И. Порубов).

⁵ Закатов А.А. Психологические особенности тактики производства следственных действий с участием несовершеннолетних: Учебное пособие. Волгоград, 1979.

⁶ Галимов О.Х. Проблемы правового регулирования уголовного судопроизводства с участием малолетних: Автореф. Дис...кан.юрид. наук.Омск, 1998. С.18.

содержание предмета доказывания, то есть характер обстоятельств, подлежащих выявлению.

Обстоятельства, по поводу которых допрашиваются дети, условно можно разделить на три группы.

Первую составляет информация о материальных объектах действительности и их свойствах. Сообщение об этих объектах предполагает их непосредственное чувственное отражение, создание и сохранение их образов, сопоставление и узнавание во время допроса и иных следственных действий.

Вторая группа объединяет сведения, воспринятые детьми в словесной форме. Информация о них сохраняется в форме слухового образа, если малолетний точно запомнил словесное, звуковое выражение сообщения, но не понимает его содержание, или в форме вторичного наглядного образа, возникающего в сознании ребенка на основе слышанного описания события или конкретного предмета.

К третьей группе относятся информация о явлениях действительности, которые не могут быть познаны чувственным путем. Она возникает в результате умозаключения ребенка, понимаем им внутреннего содержания события, то есть отражения наиболее существенного в той или иной ситуации¹.

Признав необходимость допросить малолетнего, следователь должен надлежащим образом подготовиться к допросу. Подготовка заключается: в тщательном изучении личности малолетнего и его ближайшего окружения; решить, кто, кроме следователя будет участвовать в допросе; в выборе места допроса; в подготовке и формулировании вопросов; определение способа вызова малолетнего на допрос.

Уже при первой встрече следователю необходимо устранить излишнее психологическое напряжение, чтобы малолетний более спокойно и естественно вел себя на допросе.

Изучение личности подростка является центральным местом в организации допроса. При этом следователю необходимо располагать данными об условиях жизни и воспитания подростка, уровне его развития, интересах, особенностях характера.

Помимо сведений, определяющих предмет допроса, необходимо выяснить, способен ли малолетний дать достоверные показания по важным для дела обстоятельствам. Необходимо составить правильное представление о возможной склонности данного ребенка к фантазированию, его внушаемости, впечатлительности, наблюдательности, возможностям памяти. Для этого при необходимости прибегают к психологическому исследованию малолетних. Обязательным назначением судебно-психологической экспертизы следует считать лишь в отношении тех подростков, чьи способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющих значение для дела, вызывают сомнения в силу возрастных и индивидуально-психологических особенностей.

¹ См.: Кочетов М.М., Осипов Н.Р. Психология допроса малолетних свидетелей: Методическое пособие. М., 1984. С.7-8.

Готовясь к допросу необходимо определить очередность допросов, поскольку поэтому же делу, как правило, допрашиваются и взрослые из числа близких подростка, и которые могут оказать на него то или иное влияние. Если у следователя нет оснований опасаться негативного влияния на малолетнего, то следует допросить сначала взрослых лиц, которые одновременно могут дать и характеристику личности подростка.

Разрешая вопрос о том, в чьем присутствии производить допрос малолетнего, следователь должен знать, что общего правила здесь нет и быть не может. Малолетних в большинстве случаев целесообразно допрашивать с участием родных, хорошо относящихся к ним людей, которым дети доверяют. Нередко малолетние особенно застенчивые, не желают разговаривать с незнакомым им следователем и отвечать на его вопросы. Присутствие в таких случаях близких для детей лиц оказывает следователю неоценимую услугу: успокаивает детей и облегчает общение следователя и подростка¹.

Важным является сокращение срока между вызовом ребенка на допрос и самим допросом. Это необходимо, чтобы свести к минимуму, а желательно вообще исключить возможность обсуждения подростком с кем бы то ни было предмета предстоящего допроса, и тем самым нейтрализовать возможность внушения со стороны близких, знакомых, друзей².

Серьезным вопросом, подлежащим разрешению, является выбор места производства допроса.

В каждом конкретном случае он должен определяться характером совершенного преступления, психологической атмосферой расследования и сведениями о лице, которого следует допросить. Малолетних, особенно застенчивых целесообразно допрашивать в привычной для них обстановке, в условиях, наиболее приближенных к их повседневному окружению: в школе, дома или в детском саду. Незнакомая обстановка может затормозить процессы мышления у малолетних, что будет препятствовать даже ими исчерпывающих показаний. В привычной же обстановке дети чувствуют себя спокойнее, их внимание не отвлечено на изучение кабинета следователя, а концентрируется на допросе. В тоже время, при допросе по месту жительства подростка, необходимо позаботиться о том, чтобы родственники не мешали допросу, а его результаты не были преждевременно разглашены.

Поскольку длительные допросы вызывают усталость подростка, внимание его рассеивается, следователь должен сформулировать вопросы еще и так, чтобы они исчерпывающим образом охватывали предмет допроса за небольшой промежуток времени.

Приступая к допросу несовершеннолетних и малолетних, следователи иногда допускают типичную ошибку – начинают подделываться под так называемый детский язык – допускают неестественные интонации, злоупотребляют уменьшительной формой слов, наивно полагая, что от этого дети их лучше

¹ Тарасов П.И. Предварительное следствие. Пособие для следователей. М., 1995. С.138.

² Соловьев А.Б. Процессуальные, психологические и тактические основы допроса на предварительном следствии. М.: Юрлитинформ, 2002. С.107.

поймут и проникнутся доверием. Однако следует помнить, что подростки очень чувствительны к фальши и не испытывают уважения к людям, слишком откровенно желающим им понравиться.

Допрос малолетних начинается, как правило, с их свободного рассказа. Одна перед этим необходимо выяснить, с кем и о чем говорил подросток по поводу события, о котором идет речь. И уточнить, не получал ли он советов и рекомендаций относительно линии поведения на допросе, не было ли угроз в его адрес.

Однако рассчитывать на исчерпывающее, последовательное и логичное изложение малолетним своих показаний нельзя. Такой свободный рассказ обычно фрагментарен, недостаточно конкретен. В ходе рассказа подросток часто следует не ходу события, а возникшим ассоциациям. И тем не менее, подростка не надо торопить, обрывать, досказывать за него. Особенно важно не задавать вопросы и не делать замечаний, пока он не закончит свой рассказ.

Чем меньше возраст допрашиваемого, тем труднее получить от него свободный рассказ. Это практически невозможно для детей 6-7 лет, если их специально не готовили к допросу. «Связность, последовательность, легкость рассказа о сложных событиях нередко указывают на несамостоятельность его построения, вмешательство взрослых в процесс формирования показаний»¹.

Допрос дошкольников в подавляющем большинстве случаев возможен только в форме наиболее доступной им диалогической речи. Дети не способны связано передать свои впечатления о случившемся и могут рассказать об этом, лишь отвечая на вопросы, что повышает требование к их постановке. Вопросы должны быть четкими, ясными и не рассчитанными на развернутые, продолжительные ответы. В тоже время следует избегать вопросов, на которые можно ответить «да» или «нет».

Особенно внимательно следователь должен следить за тем, чтобы задаваемые малолетнему вопросы не были наводящими. Не следует придавать вопросам форму описания, предназначенного для последующего подтверждения или опровержения.

Для активизации припоминания в случае, если малолетний не помнит какого-то факта, целесообразно вернуться к событиям, ему предшествовавшим. Припоминая, как развивалась ситуация, расширяя круг воспроизводимых фактов, ребенок может произвольно вспомнить нужное обстоятельство как фрагмент целостной ситуации, поскольку трудности припоминания у детей бывают вызваны неспособностью вычленить отдельный эпизод из общей картины происходящего.

Если подросток не может вспомнить, когда произошло то или иное событие, рекомендуется помощь ему восстановить в памяти обстоятельства, касающиеся побочных событий, но привлеченных ко времени к тому, о котором его спрашивают. Это обычно приводит к хорошим результатам.

¹ См.: Кочетов М.М., Осипов Н.Р. Психология допроса малолетних свидетелей: Методическое пособие. М., 1984. С.25.

Используя метод аналогии, сравнения, метод постановки контрольных и напоминающих вопросов, метод освещения события с различных его сторон, можно получить от подростка ценные сведения о событиях, слабо закрепленных в его памяти в следствии непроизвольного запоминания.

Затруднения, возникающие при допросе малолетних, часто связаны с тем, что им более, чем кому бы то ни было, свойственно стремление угодить следователю, для чего они приспособливают свои ответы, стремясь уловить, какой ответ предпочтительнее в данной обстановке. Учитывая внушающую силу авторитета следователя, нужно при каждом удобном случае обращать внимание подростка на необходимость полного и правдивого рассказа о случившемся.

Ложные показания малолетних, помимо сознательного отказа говорить правду, могут объясняться самовнушением, повышенным влиянием взрослых, могут быть плодом их фантазии или следствием немотивированного желания соврать. Поэтому рекомендуется максимально детализировать сообщенные ими сведения.

Основным средством изобличения во лжи малолетних являются приемы эмоционального воздействия, ибо средства логического убеждения могут оказаться малоэффективными как вследствие непонимания самого факта изобличения, так и в силу «духа противоречия», свойственного детям и приводящего к упрямому повторению явно бессмысленной лжи¹.

Полезным в данном случае является и повторный допрос. Это связано с тем, что в памяти детей быстро стирается или заменяется новыми выдуманная детали. Если на повторном допросе ребенок слово в слово повторяет ранее данные показания, употребляя при этом выражения, не свойственные его возрасту, следователь вправе предположить, что такие показания являются результатов воздействия взрослого.

Говоря о фиксации хода и результатов допроса малолетнего необходимо отметить, что при оформлении показаний заполнение анкетной части протокола должно быть направлено лишь на выяснение некоторых вопросов, связанных с несложной биографией ребенка. Главное – получить сведения, необходимые для правильной оценки даваемых им показаний.

При фиксации непосредственно показаний нужно стремиться как можно полнее сохранить обороты речи малолетнего, его небогатый, но своеобразный лексикон, характеризующий уровень развития, окружающую его среду и привычки. Следователь не должен употреблять не свойственные малолетнему выражения и термины, поскольку это снижает значение его показаний, вызывая сомнения в объективности проведенного допроса².

На практике следователи нередко пренебрегают этим требованием и подвергают показания малолетнего обработке, состоящей в отборе информации, ее переструктурированию, редактированию отдельных выражений. Последние

¹ См.: Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г. Криминалистика. Учебник /Под ред. Р.С. Белкина. М., 2000. С.620.

² Черных Э.А. Психологические основы допроса несовершеннолетних на предварительном следствии. М., 1968. С.32.

излагаются трафаретным «казенным» языком, присущая индивидуальность речи подростка теряется.

Если у следователя возникает сложности в сохранении речевых особенностей малолетнего, значительно повысить их точность и полноту их фиксации позволяют аудио- и видеозапись допроса. Звукозапись показаний подростка способствует совершенствованию процесса проверки и оценки доказательств, включающего не только исследование фактов, о которых сообщил ребенок, но и анализ условий, методов, средств получения от него сведений. Прослушивание фонограммы предоставляет возможность проверить, что говорил малолетний, как он говорил, в ответ на какой по содержанию и форме вопрос последовало то или иное высказывание. Аудиозапись малолетнего позволяет осуществлять контроль за правильностью истолкования следователем детских высказываний с их характерными особенностями.

Конечно, аудиозапись не заменяет традиционного письменного протоколирования. Ее следует рассматривать как дополненное средство фиксации, значительно облегчающее процесс протоколирования показаний малолетних, делающих его более полным.

Сразу после допроса необходимо предоставить возможности малолетнему, если он не слишком утомлен допросом, прослушать фонограмму. Иногда это способствует оживлению в памяти дополнительных деталей события, о которых ребенок забыл упомянуть, выявлению самим допрашиваемым ошибочных высказываний, неудачных формулировок, искажающих смысл сообщения, и, соответственно, своевременному их исправлению.

Несомненную пользу приносит видеозапись допросов малолетних, в особенности тех из них, которые плохо владеют разговорной речью и поэтому широко используют для передачи информации жесты, мимику и другие выразительные средства. Видеофиксация допроса малолетнего позволяет не только оформить подробнейший протокол по окончании следственного действия, но и наглядно воспроизвести всю процедуру допроса. К тому же точная видеозапись правильно организованного допроса малолетнего позволяет в отдельных случаях избежать нежелательных повторных допросов, способных травмировать психику ребенка, не только на предварительном следствии, но и в судебном заседании¹.

Литература

1. Каневский Л. Л. Тактика следственных действий по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. /Л.Л. Каневский БашГУ; Восточный институт экономики, гуманитарных наук, управления и права. –Уфа: Восточный университет, 2001. – 140с.

¹ Скичко О.Ю. Психологические основы допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших: Учебное пособие. Саратов, 2004. С.42.

2. Кирюшина, Л. Ю. Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетних лет: учеб. пособие Л. Ю. Кирюшина; АлтГУ. - Барнаул: Изд-во АлтГУ, 2012. - 192 с.
3. С.В. Кузнецова, Т.С. Кобзева Тактика допроса несовершеннолетних. – Научная книга, - Москва, 2015, - 75с.
4. Расследование отдельных видов преступлений, совершенных несовершеннолетними: научно-практическое пособие /под общ. Ред. В.Н. Карагодина. – 2-е изд. Перераб. И доп. – Москва: Проспект, 2021. – 400с.
5. Шишкина Е.В. Методика расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними: учебник /Е.В. Шишкина. – Москва: ИНФО-М, 2023. – 255с.

УДК 343.121.5
ББК 67.404.532

А.А. Свяженина

**Оптимизация института законного представительства
несовершеннолетних лиц на досудебных стадиях
уголовного судопроизводства**

Аннотация. Представленная статья посвящена вопросам оптимизации института законного представительства лиц, не достигших совершеннолетнего возраста. В данной статье определены наиболее актуальные законодательные пробелы и проблемы, встречающиеся в следственно-судебной практике, при вовлечении в уголовно-процессуальные отношения несовершеннолетних и их законных представителей. Данное исследование позволит оптимизировать не только правовой институт законного представительства, но и процессуальный статус несовершеннолетнего, который на сегодняшний день отнесен в особой категории лиц.

Автором предприняты попытки проведения комплексного анализа существующих проблем, связанных с обеспечением права на представительство несовершеннолетних, а также представлены пути их решений.

Ключевые слова: законный представитель, несовершеннолетний, права и законные интересы, родители.

Современное государственная политика Российской Федерации в целях поддержания и гармонизации развития несовершеннолетних лиц ориентировало свое действие на создание наиболее благоприятных для этого обстоятельств и условий. Кроме того, одним из важнейших приоритетов современной России является обеспечение благополучного и защищенного действия, что закреплено ч. 1 ст. 38 Конституции Российской Федерации¹. Возникающие новые угрозы,

¹ Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года]. –